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## **INTRODUÇÃO**

## **FINALIDADE**

A necessidade da instituição de gerenciar grandes quantidades de dados relacionados ao formulário PIA (Programa Individual de Atendimento) dos internos de forma rápida e automatizada. Atendendo assim as exigências do Ministério Público, onde o mesmo solicita o formulário a cada 06 (seis) meses. Porém a instituição só pode gerar esse relatório após a solicitação do Ministério Público, que determina um prazo muito curto para a entrega, causando assim grande estresse para a equipe responsável. No processo atual se perde muito tempo preenchendo formulários a caneta. Com isso o tempo que poderia ser destinado as crianças, acaba ficando comprometido. Outro ponto negativo do processo atual é o armazenamento desses formulários, que dificulta sua localização posterior devido à grande quantidade de arquivos manipulados pela instituição.

## **ESCOPO**

**Para** funcionários de orfanatos **que necessitam** de um sistema de gestão dos processos relacionados as crianças e adolescentes. **É um** software com plataforma web para gestão de orfanatos. **Possibilita** que funcionários realizem atividades relacionadas ao processo de inserção, imersão e atividades internas ao orfanato. **O diferencial** do produto é a eficiência com que o software consegue operar e principalmente a segurança dos dados informados. **Nosso produto** proporcionará uma modernização e principalmente agilidade nas atividades que são desempenhadas nos orfanatos.

## **ABREVIATURAS, CONVENÇÕES E SIGLAS**

Todas as siglas, abreviações, convenções e estrangeirismos existentes nos documentos do projeto estarão relatados na tabela abaixo.

|  |  |
| --- | --- |
| Siglas | Descrição |
| PIA | Plano Individual de Atendimento |
| Manter | Desempenha as seguintes ações no sistema: Inserir, Alterar, Visualizar, Ativar e Inativar. |
| Controlar | Desempenha as seguintes ações no sistema: Inserir, Alterar, Visualizar. |
| DECU | Documento de especificação de casos de uso |
| GP | Gerência de Projeto |
| AP | Análise de Projeto |

## **Gerenciamento de Configuração de Software**

## **Organização, Responsabilidades e Interfaces**

Fica designada como gerente de projeto Marcos Natã. Sua autoridade é total, podendo comprar, contratar, gerir os recursos financeiros até o limite do orçamento aprovado e tudo mais que se fizer necessário, de acordo com seus próprios critérios, desde que dentro das especificações contidas no projeto. Terá como responsabilidades elaborar o plano e fazê-lo funcionar na prática, distribuir informações, gerenciar stakeholders e empreender todas as ações necessárias para conclusão do projeto assegurando que todos os objetivos sejam alcançados.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nome | Cargo | Responsabilidade |
| Marco Aurelio de Lima Alves | Analista de Requisitos | Responsável pela análise e desenvolvimento dos artefatos do software. |
| Marcos Natã Q. dos Santos | Analista de Sistemas / Gerente de Projeto | Responsável pelo suporte na análise e implementação do software. |
| Gabriel Leandro Júnior | Desenvolvedor | Responsável pela implementação das funcionalidades do software |
| Isaias Batista França | Analista de Software | Responsável pelo análise e auxílio no desenvolvimento de todos os artefatos referentes a planejamento e projeto. |

## **Ferramentas, Ambiente e Infraestrutura**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Termo | Versão | Descrição |
| PostgreSQL | 9.6.1 | Banco de dados com hospedagem em nuvem |
| PointDNS | - | Gerenciador de DNS |
| DNS | - | www.orpha.com.br |
| DNS alternativo | - | https://orpha-br.herokuapp.com |
| Servido Apache PHP | 7.0 | Servidor principal hospedado na heroku |
| GIT | 2.13.0 | Controlador de versão |
| Github | - | Repositório central  https://github.com/gleandroj/Orpha |
| Node.js | 8.0.0 | Interpretador da Linguagem Java Script |
| Npm | 3.10.10 | Gerenciador de pacotes do Node.js |
| PHP Storm IDE | 2017.1 | IDE desenvolvimento para PHP e Java Script |
| Composer | 1.4.1 | Gerenciador de dependências do PHP |
| Spark Post | - | Serviço de entrega de e-mails |
| Amazon S3 | - | Serviço de armazenamento em nuvem |

**3. Etapas do Processo**

**3.1 Visão**

* Análise do escopo do projeto
* Definição do escopo do projeto (Vision Box e Elevator Statement)
* Definição das partes interessadas

**3.2 Desenvolvimento PB**

* Elaboração do Fluxo de processos (BPMN)
* Levantamento de Requisitos (Estórias de Usuários)
* Elaboração do Diagrama de Casos de Uso
* Riscos

**3.3 Reuniões de Planejamento da Sprint**

* Definição do nível de prioridade dos requisitos
* Levantamento dos requisitos essenciais para atingir os resultados esperados.
* Estimativas

**3.4 Desenvolvimentos da Sprint**

* Reunião diária
* Será utilizado o ciclo de vida espiral para desenvolvimento do software.
* Será aplicado a metodologia ágil scrum para otimizar o desenvolvimento do software
* Sprint de 2 aulas(2 semanas) para obter melhores resultados
* Desenvolver a arquitetura do projeto
* Realizar Testes para verificar e validar os artefatos e funcionalidades implementadas do software.
* Desenvolver o banco de dados

**3.5 Revisão**

* Duração de 1 hora para analisar os artefatos desenvolvidos, dificuldades enfrentadas e solução adquiridas na sprint.

**3.6 Retrospectiva**

* Duração de 1 hora
* Análise dos pontos positivos e negativos das atividades/integrantes durante a Sprint
* Definição de melhorias para as próximas sprints procurando sempre otimizar os resultados do projeto.